

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 сентября 2012 года

г. Владивосток

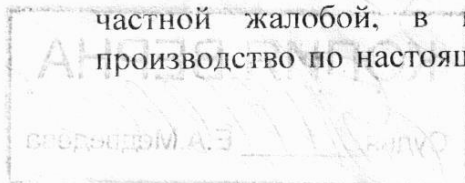
Ленинского районный суд г. Владивостока Приморского края в составе: председательствующего Е.А. Медведевой, при секретаре Е.В. Ченцовой, с участием представителя истца Ю.Н. Холодцова, рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу ТСЖ «Шилкинская-11» в лице председателя правления - Холодцова Ю.Н. на определение мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Владивостока от 17.07.2012 о приостановлении производства по гражданскому делу № 2-1793/12 по исковому заявлению ТСЖ «Шилкинская-11» к Шиш А.Н., Шиш Е.А., Витвенко Э.А., Рыбалкиной Н.Ю., Домашенко Ю.Г., Булгаровой (Пашиной) Е.В., Петровой В.М., Петрову А.С., Петровой П.С., Чусовитиной И.В., Чусовитину М.А., Пономаренко М.А., Винникову М.С. о взыскании задолженности по оплате содержания и ремонта жилья до вступления в законную силу решения или определения Ленинского районного суда г. Владивостока по гражданскому делу по иску ТСЖ «Шилкинская-11» об оспаривании протокола общего собрания собственников дома по ул. Шилкинская, 11 в г. Владивостоке от 12.01.2012,

установил:

ТСЖ «Шилкинская-11» в лице председателя правления Холодцова Ю.Н. обратилось к мировому судье судебного участка № 3 Ленинского района г. Владивостока с исковым заявлением к Шиш А.Н., Шиш Е.А., Витвенко Э.А., Рыбалкиной Н.Ю., Домашенко Ю.Г., Булгаровой (Пашиной) Е.В., Петровой В.М., Петрову А.С., Петровой П.С., Чусовитиной И.В., Чусовитину М.А., Пономаренко М.А., Винникову М.С. о взыскании задолженности по оплате содержания и ремонта жилья.

Определением мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Владивостока от 17.07.2012 производство по гражданскому делу № 2-1793/12 по исковому заявлению ТСЖ «Шилкинская-11» к Шиш А.Н., Шиш Е.А., Витвенко Э.А., Рыбалкиной Н.Ю., Домашенко Ю.Г., Булгаровой (Пашиной) Е.В., Петровой В.М., Петрову А.С., Петровой П.С., Чусовитиной И.В., Чусовитину М.А., Пономаренко М.А., Винникову М.С. о взыскании задолженности по оплате содержания и ремонта жилья приостановлено до вступления в законную силу решения или определения Ленинского районного суда г. Владивостока по гражданскому делу по иску ТСЖ «Шилкинская-11» об оспаривании протокола общего собрания собственников дома по ул. Шилкинская, 11 в г. Владивостоке от 12.01.2012.

ТСЖ «Шилкинская-11» с определением мирового судьи от 17.07.2012 о приостановлении производства по делу не согласилось, в связи с чем председатель правления Холодцов Ю.Н. обратился в Ленинский районный суд г. Владивостока с частной жалобой, в которой указал, что мировой судья приостановила производство по настоящему гражданскому делу до вступления в законную силу



несуществующего решения суда от 12.01.2012, поскольку в Ленинском районном суде г. Владивостока рассматривается исковое заявление по искам собственников дома по оспариванию протоколов № 1, № 2 от 12.01.2012. Полагает, что указанное исковое заявление не имеет отношения к настоящему гражданскому делу, в связи с тем, что все договоры с третьими лицами по управлению домом исполняет ТСЖ «Шилкинская-11». Мировому судье был предъявлен протокол общего собрания собственников дома от 19.02.1912 № 5/2012, подтверждающий полномочия ТСЖ (л.д.68-69), который ни кем не оспорен.

Просит определение мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Владивостока от 17.07.2012 отменить.

Представитель истца – Холодцов Ю.Н. в судебном заседании на удовлетворении частной жалобы настаивал, по основаниям и доводам, изложенным в жалобе.

Шиш А.Н., Шиш Е.А., Витвенко Э.А., Рыбалкина Н.Ю., Домашенко Ю.Г., Булгарова (Пашина) Е.В., Петрова В.М., Петров А.С., Петрова П.С., Чусовитина И.В., Чусовитин М.А., Пономаренко М.А., Винников М.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть настоящую жалобу в отсутствие неявившихся ответчиков.

Проверив материалы дела, заслушав представителя истца изучив доводы частной жалобы суд находит определение подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с абз. 4 ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве.

Между тем, суд пришел к выводу о том, что у мирового судьи судебного участка № 3 отсутствовали правовые основания для приостановления производства по настоящему делу до рассмотрения гражданского дела Ленинским районным судом г. Владивостока об оспаривании протокола общего собрания собственников дома по ул. Шилкинская, 11 в г. Владивостоке от 12.01.2012, поскольку в материалах гражданского дела имеется протокол общего собрания собственников дома от 19.02.1912 № 5/2012, подтверждающий полномочия ТСЖ «Шилкинская-11» (л.д.68-69), который ни кем не оспорен.

На данные фактические обстоятельства обоснованно ссылается Холодцов Ю.Н. в своей частной жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 333, ст. ст. 334, 335 ГПК РФ, суд

определил:

определение мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Владивостока от 17.07.2012 – отменить.

Дело направить мировому судье судебного участка № 3 Ленинского района г. Владивостока для рассмотрения по существу.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения.

Судья



Е.А. Медведева
КОПИЯ ВЕРНА
Судья Е.А. Медведева